

**VERBALE DI GARA - PROCEDURA DI GARA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA’ DI ACCERTAMENTO E LOTTA ALL’EVASIONE - ELUSIONE DELLA TARIFFA RIFIUTI AI SENSI DELL’ART. 1, CO. 668, DELLA LEGGE N. 147/2013 - CIG. B846362F6C-----**

**ESAME OFFERTA TECNICA. SEDUTA RISERVATA DEL 28.11.2025 -----**

L’anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTOTTO del mese di NOVEMBRE alle ore 14.45 presso la sede legale della Società, sita in via Martiri della Libertà nr. 4, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata per come specificato nell’atto di nomina datato 18/11/2025, che viene custodito agli atti della società. La stessa Commissione è costituita da: -----

- 1) Dott. Mauro LACROCE - in qualità di membro interno e Presidente della commissione giudicatrice; -----
  - 2) Dott. Vittorio DELL’ACQUA - in qualità di Commissario esterno della commissione giudicatrice;
  - 3) Sig. Stefano VIGGIANO - in qualità di Commissario esterno della commissione giudicatrice; ----
- Funge da Segretaria della seduta la Responsabile dell’Area Tariffa di A.Se.R SpA, Sig.ra Raffaella ROTONDI; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 10/11/2025 ore 10.00 (apertura e verifica documentazione amministrativa) e dello stesso 28/11/2025 ore 14.30 (di apertura delle offerte tecniche), si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Richiamato il disciplinare di gara, l’aggiudicazione della concessione avverrà in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108, comma 1, del D.lgs. nr. 36/2023 (di seguito: Codice), in base ai seguenti criteri di valutazione: -----  
OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI) -----  
OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI) -----
- Il punteggio definitivo dell’offerta tecnica è attribuito dalla Commissione in relazione ai criteri indicati nella sottostante tabella: -----

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX SUB-CRITERIO
1	Presentazione dell’offerente e struttura organizzativa	20	1.1 Struttura organizzativa e dotazioni ICT. Descrizione della struttura aziendale, con focus su assetti	10

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX SUB-CRITERIO
			organizzativi, risorse ICT e strumenti di gestione. <i>(verrà valutata la completezza, modernità e adeguatezza delle risorse organizzative e informatiche)</i>	
			<b>1.2 Gruppo di lavoro dedicato.</b> Descrizione delle professionalità, qualifiche e competenze specifiche del personale dedicato, incluse attività formative e abilitazioni professionali. <i>(verrà valutata l'adeguatezza della forza lavoro, con particolare attenzione all'esperienza e alla formazione specifica)</i>	10
2	<b>Gestione operativa delle attività di recupero evasione-elusione TARI</b>	20	<b>2.1 Metodologia operativa per la lotta all'evasione-elusione.</b> Descrizione delle metodologie, strumenti e risorse utilizzati per l'individuazione delle maggiori superfici tariffabili, inclusi i sistemi di incrocio dati. <i>(verrà valutata l'innovatività e l'efficacia delle soluzioni proposte, comprese le risorse tecniche e informatiche disponibili)</i>	20
3	<b>Sistema di notifica degli</b>	10	<b>3.1 Sistema di gestione delle notifiche e monitoraggio degli esiti.</b>	10



&lt;



N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX SUB-CRITERIO
	atti di accertamento		Descrizione del sistema di gestione informatizzato, con strumenti di notifica digitale e tracciamento in tempo reale consultabile dalla Stazione Appaltante. (verrà valutata la capacità di garantire trasparenza, efficienza e tracciabilità delle notifiche)	
4	Certificazioni di qualità e sicurezza	15	<b>4.1 Certificazione UNI EN ISO 9001:2015.</b> (verrà valutata l'aderenza agli standard di qualità per la gestione dei servizi di riscossione)	5
			<b>4.2 Certificazione ISO 20000:2018.</b> (verrà valutata la pertinenza agli standard di gestione dei servizi IT)	5
			<b>4.3 Certificazione ISO 27001:2013.</b> (verrà valutata la pertinenza agli standard di sicurezza informatica)	5
5	Progetti di miglioramento dei servizi	5	<b>5.1 Proposte innovative e migliorative.</b> Descrizione di eventuali progetti innovativi o migliorativi per incrementare l'efficacia e l'efficienza dei servizi. (verrà valutata la fattibilità e l'impatto delle soluzioni proposte)	5



La Commissione giudicatrice prima di procedere alle operazioni valutative, rammentate le prescrizioni del disciplinare di gara, precisa che:

- con riguardo ai criteri di cui ai punti 1, 2, 3 e 5, i Commissari esprimeranno un giudizio di merito sulla base della seguente elencazione: -----

***Eccellente (1.0)***

*L'offerta presenta contenuti completi, dettagliati ed esaustivi, con soluzioni altamente innovative e tecnicamente avanzate, pienamente conformi alle richieste del disciplinare, del capitolato e degli allegati. La proposta dimostra un'elevata capacità di analisi tecnica, amministrativa e normativa, con una presentazione chiara, approfondita e strettamente aderente alle esigenze del progetto. Il grado di dettaglio e la precisione delle soluzioni proposte risultano eccezionali e ben oltre le aspettative.*

***Ottimo (0.8)***

*L'offerta presenta contenuti di alto livello, ben strutturati e conformi alle richieste del disciplinare, del capitolato e degli allegati, sebbene con lievi mancanze di dettaglio o chiarezza rispetto al livello eccellente. Le soluzioni proposte sono solide e accompagnate da una buona analisi tecnica, amministrativa e normativa, con elementi di innovazione presenti ma meno marcati rispetto alla proposta eccellente.*

***Buono (0.6)***

*L'offerta presenta contenuti tecnici adeguati e coerenti con le richieste del disciplinare e del capitolato. Le soluzioni proposte sono tecnicamente valide e contestualizzate, pur senza elementi di particolare innovazione o originalità. L'analisi tecnica, amministrativa e normativa è accurata, ma meno approfondita rispetto ai livelli superiori, con una presentazione chiara e soddisfacente.*

***Discreto (0.4)***

*L'offerta presenta contenuti accettabili ma con alcune carenze o limitazioni rispetto alle richieste del disciplinare e del capitolato. Le soluzioni proposte, sebbene tecnicamente valide, risultano meno dettagliate e innovative. L'analisi tecnica, amministrativa e normativa è sufficiente ma non particolarmente approfondita, e la chiarezza espositiva è parziale.*

***Sufficiente (0.2)***

*L'offerta soddisfa in maniera essenziale i requisiti del disciplinare e del capitolato, ma presenta contenuti limitati o sviluppati in modo superficiale. Le soluzioni proposte sono basilari e mostrano carenze significative nell'analisi tecnica, amministrativa e normativa, con una chiarezza espositiva insufficiente e una scarsa contestualizzazione.*

***Insufficiente (0.0)***

*L'offerta non soddisfa i requisiti minimi richiesti dal disciplinare e dal capitolato, con contenuti inadeguati o incompleti. Le soluzioni proposte risultano non conformi, mancanti o gravemente*

*insufficienti. L'analisi tecnica, amministrativa e normativa è carente o assente, con una chiarezza espositiva inadeguata o inesistente.*

Ai sopraindicati giudizi di merito, sono attribuiti i corrispondenti coefficienti, utilizzando il metodo della <<media dei coefficienti variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari>> -----

La media dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento o sub elemento da parte dei Commissari verrà trasformata in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio, sulla base della seguente formula: -----

$$P(i)(z) = \frac{\text{Coef\_def}(i)(z)}{\text{Coef\_def}(z)(\text{max})} * \text{Punti Max}(z)$$

dove:

*(i) indica il concorrente iesimo*

*(z) indica ciascun elemento/sub elemento di valutazione*

*Coef\_def(i)(z) indica il coefficiente definitivo attribuito a ciascun concorrente da ciascun commissario relativamente a ciascun elemento/sub elemento*

*Coef\_def(z)(max) indica il valore massimo ottenuto per l'elemento (z) considerato*

- in merito al criterio di cui al punto 4, opererà riconoscendo il punteggio massimo di 5 punti per ciascuna delle tre certificazioni richieste. -----
- saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente le imprese che avranno raggiunto un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrizzazione. -----

\*\*\*\*\*

Fatte tali premesse, la Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche presentate da ciascun partecipante, secondo l'ordine indicato nella seguente tabella: -----

1	ABACO SPA
2	CRESET SPA

3	ANDREANI TRIBUTI SRL
---	----------------------

In via preliminare all'avvio dei lavori, la Commissione rileva che ciascun concorrente ha prodotto nel fascicolo della Busta Telematica B, anche una versione della relazione oscurata, al fine di preservare i segreti tecnici industriali ed aziendali (tecnici e/o commerciali), contenuti all'interno delle offerte tecniche medesime, dando quindi atto che in caso di richiesta di accesso agli atti, come previsto dall'art. 35, comma 4, lett. a), D.Lgs. n. 36/2023, potranno essere divulgate dalla Stazione appaltante le sole versioni oscurate delle suddette relazioni tecniche, impregiudicate tuttavia le decisioni che al riguardo potrà assumere ai sensi dell'art. 36 e fatta salva l'applicazione dell'art. 35, comma 5, D.Lgs. cit.. -----

I commissari avviano il lavoro di lettura delle singole relazioni tecniche, annotando su apposita tabella (Tabella - Allegato 1) le considerazioni e i giudizi via via espressi; la medesima tabella verrà custodita unitamente al verbale di chiusura delle attività della commissione. -----

La commissione procede pertanto alla valutazione autonoma delle relazioni tecniche presentate dai 3 concorrenti.

In merito alla relazione tecnica della **ABACO SPA** si è rilevato che: -----

- vengono descritte adeguatamente le risorse organizzative, denotandosi un ampio staff territoriale, sono poi state illustrate adeguate le risorse informatiche, che rendono disponibili al committente piattaforme in modalità Saas. -----
- viene adeguatamente illustrata l'operatività del servizio, descrivendo un efficace focus sulle più sensibili attività nei confronti delle utenze non domestiche, presso la quali sono previsti sopralluoghi e rilevazioni in loco. Si denota in particolare un analitico cronoprogramma delle attività operative del servizio. -----
- vengono illustrati efficacemente e con trasparenza i passaggi articolati del sistema di gestione delle notifiche, denotandosi un migliore pregio per elementi quali la disponibilità tramite piattaforma informatica delle ricevute di notifica; -----
- vengono allegati i certificati dei sistemi di gestione qualità/sicurezza informatica (norme 9001 - 27000). -----
- sono state proposte soluzioni migliorative di concreto e positivo impatto sulla gestione del servizio nel suo complesso, in particolare quelle inerenti le novità introdotte dall'ARERA nel settore (MTR-3 e nuova articolazione della TARI). -----

In merito alla relazione tecnica della **CRESET SPA** si è rilevato che: -----

- vengono illustrate in modo poco adeguato le risorse organizzative, evidenziando la disponibilità di una piattaforma informatica che utilizza sistemi di connessione ritenuti meno efficienti (VPN). -----

RP

k



- illustra con minore efficacia l'operatività del servizio, che genericamente si rivolge a tutte le categorie di utenze, senza approfondire il tema delle utenze non domestiche e non prevedendo rilievi in loco. -----
- vengono illustrati in maniera poco chiara i passaggi del sistema di gestione delle notifiche.
- vengono allegati i certificati dei sistemi di gestione qualità/sicurezza informatica (norme 9001 - 27000). -----
- vengo proposte soluzioni migliorative di scarso impatto sulla operatività del servizio.

Data l'ora il Presidente rimanda ad una successiva seduta riservata, convocata per il giorno 1/12/2025 ore 14,30, il proseguo del lavoro di analisi sulla relazione prodotta dal terzo concorrente ANDREANI TRIBUTI SRL per procedere poi alla conclusione dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, dichiarando quindi chiusa la seduta di gara odierna alle ore 18.30; tutta la documentazione di lavoro della commissione viene custodita in armadio chiuso a chiave presso la stessa sede di A.Se.R SpA, sotto la responsabilità dello stesso Presidente Dott. Mauro Lacroce.

----- \* \* \* \* \* -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto di valutazione (Tabella - Allegato 1)

----- IL PRESIDENTE -----

\_\_\_\_\_  
Dott. Mauro Lacroce

#### IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA

\_\_\_\_FIRMA IN ORIGINALE CARTACEO AGLI ATTI DELLA SOCIETA'\_\_\_\_\_  
Sig.ra Raffaella Rotondi

#### I COMMISSARI ESTERNI

- \_\_ FIRMA IN ORIGINALE CARTACEO AGLI ATTI DELLA SOCIETA'\_\_\_\_\_  
Dott. Vittorio Dell'Acqua

- \_\_ FIRMA IN ORIGINALE CARTACEO AGLI ATTI DELLA SOCIETA'\_\_\_\_\_  
Sig. Stefano Viggiano

CL 11  
11

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DI ACCERTAMENTO E LOTTA ALL'EVASIONE – ELUSIONE DELLA TARIFFA RIFIUTI AI SENSI DELL'ART. 1, CO. 668, DELLA LEGGE N. 147/2013 CIG. B846362F6C

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Punteggi criteri 1, 2, 3 e 5

CONCORRENTE	1.1				1.2				2				3				5				Proposte innovative e migliorative																
	comm. 1 ML	comm. 2 VD	comm. 3 SV	media Val	punteggio finale	comm. 1 ML	comm. 2 VD	comm. 3 SV	media Val	punteggio finale	comm. 1 ML	comm. 2 VD	comm. 3 SV	media Val	punteggio finale	comm. 1 ML	comm. 2 VD	comm. 3 SV	media Val	punteggio finale	comm. 1 ML	comm. 2 VD	comm. 3 SV	media Val	punteggio finale												
ALACO SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	0,93	9,33	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	9,00											
CRESET SPA	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	6,00	6,40	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00											
ANDREANI TRIBUTI SRL																																					
Totale																																					
Struttura Organizzativa																Gruppo di lavoro 3rd										Gestione operativa del servizio - Mat. Lotta evasione				Sistema Gest. Multichannel				Proposte innovative e migliorative			
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									
1.1																1.2				2				3				5									

Calcolo punteggio tecnico criterio 4

4. Processi di gestione - certificazioni			
CONCORRENTE	ISO 9001	ISO 2000	Totale
ALACO SPA	5	0	5
CRESET SPA	5	0	5
ANDREANI TRIBUTI SRL			